



LATVIJAS REPUBLIKA
VALKAS NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ.Nr.90009114839, Norēķinu konts LV16UNLA0050014283134, AS SEB banka, kods UNLALV2X
Semināra iela 9, Valka, Valkas novads, LV-4701, tālr.64722238, E-pasts: novads@valka.lv

DOMES ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

Valkā

2023.gada 2.martā

Nr.4

Sēde sasaukta 2023.gada 2.martā pulksten 10:00.

Sēde atklāta 2023.gada 2.martā pulksten 10:00.

Sēdes norises vieta: Valkas novada pašvaldības ēkā, Beverīnas ielā 3, 2.stāva zālē

Tiek veikts domes sēdes audiovizuālais ieraksts.

Sēdi vada – Valkas novada pašvaldības domes priekšsēdētājs Vents Armands Krauklis

Protokolē – Valkas novada pašvaldības administrācijas izpilddirektore Ilva Asejeva

Piedalās deputāti: Vents Armands KRAUKLIS, Unda OZOLIŅA, Vilmārs VESINGI, Andris DAINIS, Agris KRASTIŅŠ, Aigars ROGA, Viesturs ZARIŅŠ, Dace BAŠĶE, Juris ŽUROVIČS, Agnis BIRKAVS, Sandra PILSKALNE

Piedalās attālināti ZOOM video tiešsaistes platformā: Kristaps SULA, Guntis ALBERGS

Nepiedalās deputāti: Gita AVOTE, Jānis ANŽE

Valkas novada pašvaldības darbinieki:

Nauris Ozols – Izpilddirektors

Ilze Grandava – Grāmatvedības un finanšu nodaļas vadītāja (*piedalās attālināti ZOOM video tiešsaistes platformā*)

Ieva Bērziņa - Juridiskās nodaļas vadītāja

Daniels Minajevs – Jurists (*piedalās attālināti ZOOM video tiešsaistes platformā*)

Jānis Vindēls – Nekustamo īpašumu speciālists (*piedalās attālināti ZOOM video tiešsaistes platformā*)

Lāsma Engere – Juridiskās nodaļas vadītājas vietniece zemes pārvaldības jautājumos (*piedalās attālināti ZOOM video tiešsaistes platformā*)

Dace Pūce – Elektronisko plašsaziņas līdzekļu speciāliste

Ivo Leitis – Sabiedrisko attiecību speciālists

Inguna Medne – Priekšsēdētāja sekretariāta vadītāja

Dainis Lapiņš – Komunālās saimniecības nodaļas vadītājs (*piedalās attālināti ZOOM video tiešsaistes platformā*)

Natālija Dubrovskā – Sociālā dienesta vadītāja (*piedalās attālināti ZOOM video tiešsaistes platformā*)

Viktors Bavins – Pilsētas teritorijas apsaimniekošanas nodaļas vadītājs (*piedalās attālināti ZOOM video tiešsaistes platformā*)

Vilnis Vilguts – Vecākais datorsistēmu un datortīklu administrators

Toms Simtiņš – Attīstības, projektu un tūrisma nodaļas vadītājs (*piedalās attālināti ZOOM video tiešsaistes platformā*)

Ligita Sīmane – Valkas pagasta pārvaldes vadītāja (*piedalās attālināti ZOOM video tiešsaistes platformā*)

Valdis Šaicāns – Vijciema un Zvārtavas pagastu pārvalžu vadītājs

Pēteris Pētersons – Ērģemes un Kārķu pagastu pārvalžu vadītājs (*piedalās attālināti ZOOM video tiešsaistes platformā*)

Madara Birča – Vides un reklāmas dizaina speciāliste (*piedalās attālināti ZOOM video tiešsaistes platformā*)

Piedalās: Valkas novada iedzīvotāji (2 personas)

DARBA KĀRTĪBA:

1. Par Naura Ozola atbrīvošanu no Valkas novada pašvaldības izpilddirektora amata

Sēdes vadītājs V.A.Krauklis atklāj domes ārkārtas sēdi un uzrunā klātesošos, izklāstot izpilddirektora N.Ozola ievēlēšanas amatā apstākļus, norādot uz domes priekšsēdētāja rīkojumu nepildīšanu, kā arī paskaidrojot, ka personai tuvojas pārbaudes laika beigas, tāpēc būtu jāizvērtē, vai darba attiecības tiks turpinātas.

1.§

Par Naura Ozola atbrīvošanu no Valkas novada pašvaldības izpilddirektora amata

Ziņo, izklāstot lēmuma projekta saturu (skat. sēžu sagatavošanas dokumentos), V.A.Krauklis.

Debatēs piedalās: N.Ozols, V.Zariņš, U.Ozoliņa, V.Vesingi, A.Dainis, K.Sula, A.Roga.

Uzstājas N.Ozols, izsakot savu viedokli un nosaucot priekšsēdētāja izdotos rīkojumus par prettiesiskiem, pamatojot to ar likumā noteikto, kā arī vērš uzmanību uz to, vai personas, kas viņu nekad nav redzējušas, būtu objektīvas viņu izvērtēt. Paskaidro arī, ka nebaidās no izvērtēšanas, bet neatbalsta to, kādā veidā tas tika darīts. V.A.Krauklis, atbildot uz izpilddirektora N.Ozola uzstāšanos, paskaidro, ka tiesiskais ietvars, par ko runā N.Ozols, neatbilst patiesībai un, ka komisijas izveidošanas mērķis bija novērtēt izpilddirektora prasmes, zināšanas, ņemot vērā, ka pārbaudes laiks tuvojas beigām, tās lēmumam būtu konsultatīvs raksturs, kas palīdzētu deputātiem pieņemt izsvērtu lēmumu uzteikt darbu pārbaudes laika beigās vai nē, kā arī vērš uzmanību uz to, ka N.Ozolam bija tiesības vērsties pašvaldības domē ar iesniegumu par nepamatota rīkojuma atcelšanu, kas tomēr viņu neatbrīvotu no rīkojuma pildīšanas, papildus norādot, ka N.Ozols nav šādas darbības veicis. V.A.Krauklis, turpinot, izklāsta, kā bija plānots organizēt izvērtēšanas komisijas darbu, ar kuras rezultātiem tiktu iepazīstināti visi deputāti, lai objektīvi varētu izvērtēt izpilddirektora atbilstību amatam, ka arī uzsver, ka priekšsēdētāja rīkojums ir saistošs izpilddirektoram un tā nepildīšana ir rupjš pārkāpums. Ierosina šodien iztaujāt izpilddirektoru, lai varētu lemt par lēmuma projekta pieņemšanu vai nepieņemšanu. Turpina, uzdodot N.Ozolam jautājumu, vai, viņaprāt, izpilddirektors ir politiska persona, uz ko N.Ozols atbild noraidīši. V.A.Krauklis norāda, ka tā kā izpilddirektors nav politiska persona – uz viņu pilnā mērā attiecas Darba likuma normas, arī par tiesībām darba devējam pārbaudes laikā vērtēt profesionālās zināšanas un piemērotību amatam. V.A.Krauklis norāda vēl uz citiem N.Ozola nekorektās rīcības faktiem, kā arī uzdod vēl vienu jautājumu, uz ko N.Ozols atsakās atbildēt, norādot, ka neļausies provokācijai. V.A.Krauklis uzsver, ka pašvaldības domei ir tiesības lemt par izpilddirektora kompetenci, kā arī sasaukt sēdi, lai lemtu par darba attiecību turpināšanu vai neturpināšanu.

U.Ozoliņa izsaka viedokli, ka līdz šim domes sēžu praksē nav bijis gadījums, kad kāds atsakās atbildēt uz deputātu uzdotajiem jautājumiem, aicinot tomēr sniegt atbildes, uz ko N.Ozols atkārtoti, ka izdotie rīkojumi ir rupjš pārkāpums. Savukārt V.A.Krauklis papildina, ka attiešanās atbildēt uz deputātu jautājumiem ir pilnīgi absurda rīcība, kā arī pauž sasauktās komisijas viedokli, proti, komisija, iepazīstoties ar saraksti starp izpilddirektoru un priekšsēdētāju, konstatēja, ka cilvēks, kam ir šāda izpratne par pašvaldības darbību, nevar būt pašvaldības izpilddirektors.

V.Zariņš izsakās, ka arī nevarētu atbildēt uz V.A.Kraukļa uzdoto jautājumu par normatīvajiem aktiem un jautā sēdes vadītājam, vai pa trīs mēnešiem pašam priekšsēdētājam nav izveidojies savs viedoklis un uzskata, ka komisiju sasaukšana ir nepamatota un prettiesiska rīcība. Atbildot uz V.Zariņa teikto, V.A.Krauklis paskaidro, ka sākumā bijis pozitīvs priekšstats, tika arī paveikti kādi iepriekš ilgstoši nepaveiktie darbi, bet ar laiku iespaids par N.Ozolu mainījās, gan vērojot sanāksmēs, gan saziņā tika konstatēts, ka N.Ozolam nav pietiekošas zināšanas, kas nepieciešamas izpilddirektoram, kā arī darbinieku vidū ir krasi diametrāli pretēji viedokļi. V.Zariņš, turpinot paskaidro, ka šādas komisijas sasaukšana ir pretēja normatīviem aktiem, pretēja Pašvaldību likumam, paskaidrojot to ar savu redzējumu, norāda uz ētikas normām, kas, viņaprāt, tika pārkāptas un aicina atstāt N.Ozolu amatā. Turpina, uzdodot jautājumu deputātei S.Pilskalnei par viņas morālajām tiesībām šodien balsot par personu, kuru viņa nav ne iecēlusi amatā, ne arī piedalījusies 3 mēnešus domes darbā. S.Pilskalne, uzstājoties, izklāsta savu pozīciju un norāda, ka balsos par N.Ozola atbrīvošanu no amata.

V.A.Krauklis izsaka vēlreiz viedokli, kas radās pēc pirmās komisijas izvērtēšanas, kā rezultātā N.Ozolam tika uzdots sagatavot savu pašvērtējumu, bet izpilddirektors no šāda uzdevuma veikšanas atteicās. Atzīst, ka īsti neredz, kā varētu notikt tālākā sadarbība ar izpilddirektoru, tajā skaitā saskarsme, jo N.Ozols neizprotot pašvaldības darbības principus, rīkojas neatbilstoši sava amata kompetencei, neievēro hierarhisko amatu pakļautību pašvaldības institucionālās uzbūves kontekstā.

U.Ozoliņa izsakās un aicina nelemt par procedūru, vai tā bija pareiza vai nepareiza, bet lemt par N.Ozola kompetenci, atbilstību amatam. Turpinot U.Ozoliņa min faktus no viņas personīgās saskarsmes ar N.Ozolu.

K.Sula uzstājas un norāda uz to, ka šajā sēdē netika pieminēta neviena pozitīva lieta, bet tiek runāts tikai par negatīvām lietām un procesuālām kārtībām.

V.Vesingi uzstājas un izsaka savu viedokli, norādot, ka balsos par N.Ozola atbrīvošanu no amata.

A.Dainis uzstājas, piekrītot gan deputāta K.Sulas, gan V.Vesingi viedoklim.

A.Roga uzstājas un pauž savas pārdomas par novēroto iepriekšējās nedēļās.

V.A.Krauklis aicina deputātus balsot par lēmuma projektu.

Deputātiem atklāti vārdiski balsojot: **PAR** – 7 deputāti (V.A.Krauklis, V.Vesingi, U.Ozoliņa, A.Dainis, A.Roga, A.Krastiņš, S.Pilskalne), **PRET** – 3 deputāti (K.Sula, V.Zariņš, A.Birkavs), **ATTURAS** – 3 deputāti (D.Bašķe, G.Albergs, J.Žurovičs),
Valkas novada pašvaldības dome

NO L Ē M J :

1. Atbrīvot Nauri Ozolu no Valkas novada pašvaldības izpilddirektora amata.
2. Lēmums stājas spēkā tā pieņemšanas brīdī.

Sēde slēgta 2023.gada 2.martā pulksten 10:55.

Sēdi vadīja
Valkas novada pašvaldības domes priekšsēdētājs

V.A.Krauklis

Sēdi protokolēja
Valkas novada pašvaldības
administrācijas izpilsekretāre

A.Asejeva

2023.gada 6.martā