

Ar \*\*\* apzīmēts lēmuma teksts nav pieejams publiskai apskatei, jo satur datus par fizisko personu, kas aizsargāti saskaņā ar Personas datu aizsardzības regulu, kas tiek piemērota Latvijā no 2018.gada 25.maija.



LATVIJAS REPUBLIKA  
**VALKAS NOVADA PAŠVALDĪBA**

Reģ.Nr.90009114839, Norēķinu konts LV16UNLA0050014283134, AS SEB banka, kods UNLALV2X  
Semināra iela 9, Valka, Valkas novads, LV-4701, tālr.64722238, E-pasts: novads@valka.lv

---

## DOMES ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

2021.gada 7. oktobrī

Nr.15

Sēde sasaukta 2021.gada 7. oktobrī plkst.11.00.  
Sēdi atklāj 2021.gada 7. oktobrī plkst.11.00.  
Sēde tiek organizēta attālināti video tiešsaistes platformā ZOOM.  
Tiek veikts domes sēdes audioieraksts.

**Sēdi vada** – Valkas novada pašvaldības domes priekšsēdētājs Vents Armands Krauklis.

**Protokolē** – Valkas novada pašvaldības Administratīvi juridiskās nodaļas sēžu protokolu vadītāja Ilva Asejeva

**Piedalās deputāti:** Vents Armands KRAUKLIS, Maruta STABULNIECE, Gita AVOTE, Vilmārs VESINGI, Aigars ROGA, Andris DAINIS, Jānis ANŽE, Agris KRASTIŅŠ, Viesturs ZARIŅŠ, Kristaps SULA, Sandra PILSKALNE, Guntis ALBERGS, Dace BAŠĶE, Agnis BIRKAVS, Juris ŽUROVIČS

**Valkas novada domes administrācijas darbinieki:**

Ilze Grandava – Grāmatvedības un finanšu nodaļas vadītāja  
Ainārs Zābers – novada pašvaldības izpilddirektors  
Gints Stālmeisters – Izpilddirektora vietnieks-pilsētas teritorijas apsaimniekošanas nodaļas vadītājs  
Aleksandrs Golubovs – Administratīvi juridiskās nodaļas vadītājs  
Ieva Bērziņa - Administratīvi juridiskās nodaļas juriste  
Ivo Leitis – Sabiedrisko attiecību speciālists  
Gunta Smāne – Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja  
Lāsma Engere – Attīstības un plānošanas nodaļas vadītājas vietniece  
Jānis Vindēls – Attīstības un plānošanas nodaļas teritorijas plānotājs  
Viļnis Vilguts – Datorsistēmu un datortīklu vecākais administrators  
Viktors Kaņepe - Grāmatvedības un finanšu nodaļas finanšu analītiķis  
Dainis Lapiņš – Komunālās saimniecības nodaļas vadītājs  
Toms Simtiņš - Attīstības un projektu daļas projektu vadītājs  
Ivita Aumeistere – Administratīvi juridiskās nodaļas vecākā iepirkumu speciāliste  
Baiba Vorobjova – Valkas novada VPVKAC vadītāja  
Natālija Dubrovskā – Valkas novada Sociālā dienesta vadītāja  
Māra Zeltiņa – Valkas novada Dzimtsarakstu nodaļas vadītāja  
Līga Tetere – Valkas novada Centrālās bibliotēkas direktore  
Ligita Sīmane – Valkas pagasta pārvaldes vadītāja  
Arita Ārgale – Personāla nodaļas vadītāja  
Jana Putniņa – Attīstības un projektu daļas vadītāja  
Inga Aleksejeva – Attīstības un projektu daļas projektu vadītāja

**Uzaicināti:**

Eva Lipska – SIA "LVBet" pārstāve  
Roberts Ūdris – SIA "LVBet" projektu vadītājs

**Piedalās:**

Valkas pilsētas iedzīvotāji (16 cilvēki)

Elīna Lapiņa – SIA "Vidzemes televīzija" kanāla ReTV ziņu producete

## DARBA KĀRTĪBA:

1. Par SIA "LVBet" lūgumu pašvaldībai atļaut atvērt azartspēļu organizēšanas vietu Ausekļa ielā 4, Valkā, Valkas novadā.

### 1. Par darba kārtības 1. jautājumu

ZIŅO – Viesturs Zariņš, novada pašvaldības domes deputāts

DEBATĒS PIEDALĀS: G.Albergs, V.A.Krauklis

*Deputāti atklāti vārdiski balsojot: PAR – 15 deputāti (V.A.Krauklis, V.Vesingi, G.Avote, J.Anže, M.Stabulniece, A.Krastiņš, A.Dainis, A.Roga, V.Zariņš, K.Sula, S.Pilskalne, D.Baške, G.Albergs, A.Birkavs, J.Žurovičs), PRET - nav, ATTURAS – nav, pieņēma lēmumu 1.š.*

### 1.š

## Par SIA "LVBet" lūgumu pašvaldībai atļaut atvērt azartspēļu organizēšanas vietu Ausekļa ielā 4, Valkā, Valkas novadā

(V.Zariņš, V.A.Krauklis, G.Albergs)

2021. gada 13. augustā Valkas novada pašvaldībā, turpmāk tekstā – Pašvaldība, saņemts SIA "LVBet", reģistrācijas numurs: 50203083121, juridiskā adrese: Skanstes iela 50, Rīga, LV-1013, turpmāk tekstā – Iesniedzējs, iesniegums (reģ.Nr.3.1.1./21/1436) ar lūgumu izsniegt Pašvaldības atļauju azartspēļu organizēšanas vietas atvēršanai, tas ir, totalizatora vai derību likmju pieņemšanas vietas, bingo zāles un spēļu zāles atvēršanai Ausekļa ielā 4, Valkā, Valkas novadā, kadastra numurs: 94010010529, ēkas kadastra apzīmējums: 94010010529001, turpmāk tekstā – Nekustamais īpašums.

Savā iesniegumā Iesniedzējs cita starpā norādījis, ka ir uzņēmums, kas reģistrēts 2017. gada 25. jūlijā un darbojas izklaides un mazumtirdzniecības tirgos Eiropā un Āzijā. Norāda, ka ir labi nostabilizējies zīmols Eiropā, kas veiksmīgi konkurē tiešsaistes kazino, sporta derību un spēļu tirgos, radījis spēcīgu konkurētspēju starp citiem tirgus dalībniekiem Latvijā, ieviešot augstākas kvalitātes sociāli atbildīgus pakalpojumus, koncentrētus uz sportu. Norāda, ka uzņēmums ir saņēmis vispārējo licenci Nr.A-69 azartspēļu organizēšanai Latvijas teritorijā, kuru izsniegusi Latvijas Republikas Finanšu ministrijas pakļautībā esošā Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcija. Tāpat Iesniedzējs paskaidro, ka vēlas sniegt ieguldījumu darbinieku, klientu un biznesa partneru dzīves kvalitātes uzlabošanā, ir iesaistīti dažādu sporta veidu attīstībā, piemēram, atbalstot futbola komandas visā pasaulē, volejbola turnīrus un citas aktivitātes. Bez tam, Iesniedzējs norāda, ka ir iesaistīts arī labdarības pasākumos. Uzsver, ka vēlas nodrošināt iespēju klientiem spēlēt atbildīgā veidā, rūpējoties par to, lai sniegtie pakalpojumi radītu patīkamu pieredzi, kā arī, sniedzot ieteikumus par atbildīgu iesaistīšanos azartspēlēs, tajā skaitā nodrošinot klientiem iespēju iekļaut sevi pašizslēgto personu reģistrā. Tāpat cita starpā norāda, ka pirms konkrētās teritorijas izvēles tika veikta tirgus analīze, kuras pamatā bija arī apmeklējumi noteiktās vietās. Uzskata, ka uzņēmuma piedāvāto pakalpojumu ieviešana veicinātu citu uzņēmēju standartu paaugstināšanos, tostarp sociālo atbildību, iekštelņu un ārtelņu dizaina uzlabošanu, papildpakalpojumu izvēli un kvalitāti, iespēju veikt likmes daudzos sporta pasākumos. Paskaidro, ka telpas tiks aprīkotas ar visām ērtībām, kā arī tiks apsvērtas arī citas izklaides iespējas, piemēram, biljards, šautriņas vai šahs. Tiks uzstādīta videonovērošanas sistēma, kas nepieļaus nepilngadīgo piekļuvi telpām, un nodrošinās klientu drošību kopumā. Savu lūgumu Iesniedzējs pamato ar pozitīvām pārmaiņām un ieguldījumu sabiedrībā, jaunu darba vietu izveidošanu, daļu no ikgadējā azartspēļu nodokļa apmēra, kā arī pieprasījuma pēc vietējiem pakalpojumiem. Pēc Iesniedzēja ieskatiem spēļu zāles atvēršana konkrētajā adresē nerada būtisku kaitējumu valsts un iedzīvotāju interesēm. Ņemot vērā norādīto, lūdz Pašvaldību izsniegt atļauju.

Iesniedzējs savam iesniegumam klāt pievienojis sekojošus dokumentus: Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcijas izdotu licenci azartspēļu organizēšanai Nr.A-69; Nekustamā īpašuma īpašumtiesību apliecināšanas dokumentus; Nodomu protokolu par nomas līguma noslēgšanu starp SIA "LVCaffe", reģistrācijas numurs: 40203121811, un SIA "LVBet", reģistrācijas numurs: 50203083121, saskaņā ar ko puses vienojušās, ka noslēgs nomas līgumu Nekustamajā īpašumā ne vēlāk kā 14 (četrpadsmit) dienu laikā pēc licences saņemšanas; Īpašnieka piekrišanu azartspēļu organizēšanas vietas atvēršanai Nekustamajā īpašumā; reprezentatīvu materiālu par plānoto uzņēmējdarbību.

2021.gada 20.augustā Pašvaldībā no Iesniedzēja saņemti precizējumi 2021.gada 13.augustā iesniegtajam iesniegumam (reģ.Nr.3.1.1./21/1485), kurā Iesniedzējs norādījis, ka uzņēmums ir apņēmis ne tikai atvērt azartspēļu organizēšanas vietu, bet kopumā nodrošināt iedzīvotājiem izklaides iespējas. Uzņēmuma ieskatā Valkas pilsētā trūkst izklaides vietu, kā arī Nekustamā īpašumā esošo telpu platība atļauj ieviest papildus pakalpojumus, kas nav saistīti ar azartspēlēm. Iesniedzējs plāno iekļaut telpās arī bāru, boulinga, biljarda un šautriņu spēles iespējas, kas tiktu atdalītas no azartspēļu zonas nolūkā novērst neatļautu piekļuvi. Paskaidro, ka uzņēmums jau ir veicis atbilstošus ieguldījumus ēkā, lai pielāgotu telpas šādām vajadzībām. Uzsver, ka azartspēļu zonas darbība tiks nodrošināta atbilstoši normatīvajiem aktiem. Ņemot vērā norādīto, uztur savu

lūgumu izsniegt nepieciešamo atļauju.

2021.gada 23.augustā Pašvaldībā saņemts četru Valkas ārstu (ģimenes ārstu M.Nātras un I.Nātras, psihiatres, tajā skaitā bērnu psihiatres, A.Grīnvaldes, neirologa O.Toča) iesniegums (reģ.Nr.3.1.1./21/1496), kurā lūgts Pašvaldībai neizsniegt atļauju azartspēļu organizēšanas vietas atvēršanai Nekustamajā īpašumā. Iesniegumā norādīts, ka Nekustamais īpašums atrodas novada administratīvajā – Valkas pilsētas – centrā, starp vairākām daudzstāvu dzīvojamām ēkām. Norāda, ka tuvumā Nekustamajam īpašumam atrodas ārstu prakses, tostarp novadā lielākā bērnu ārsta prakse un bērnu psihiatra prakse. Paskaidro, ka ikdienā ārstu praksēs ierodas ievērojams skaits pacientu dažādās vecuma grupās un pieņemšanas notiek arī vakaros, kad pie ārstiem ierodas arī jaunās māmiņas ar zīdaiņiem, seniori, personas ar invaliditāti. Uzsver, ka ieeja ārstu praksēs atrodas vien dažu metru attālumā no ieejas Nekustamajā īpašumā. Uzskata, ka azartspēļu organizēšana ēkā radīs kaitējumu, proti, vietas apmeklētāju nepiedienīgā un necienīgā uzvedība traucēs pacientus, kā arī pēc ārstu ieskatiem, ir pamatoti uzskatīt, ka var tikt nodarīti materiālie zaudējumi ārstu prakšu vietai. Tāpat norāda uz faktu, ka netālu no Nekustamā īpašuma atrodas novada lielākā izglītības iestāde – Valkas Jāņa Cimzes ģimnāzija. Gar Nekustamo īpašumu izvietota gājēju ietve, pa kuru ikdienā pārvietojas, salīdzinoši, daudz cilvēku, tostarp mazgadīgas un nepilngadīgas personas, kuras dodas uz dažādām pamatizglītības, vidējās un interešu izglītības iestādēm. Norāda uz Valkas novada attīstības programmas 2015.-2022.gadam 4.nodaļu par cilvēkresursu attīstību, vēršot uzmanību uz tādām rīcībām kā mācību iestāžu telpu un teritoriju labiekārtošana, veidojot drošu un pievilcīgu vidi izglītības iestādēs un tām piegulošās teritorijās. Ievērojot norādīto, uzskata, ka azartspēļu organizēšana blakus ģimnāzijai nav samērojama ar izvirzīto mērķu sasniegšanu. Bez tam, norāda, ka teritoriju ap konkrēto ēku pilsētas iedzīvotāji ir izvēlējušies savu mājvietu iekārtošanai, medicīniskās palīdzības saņemšanai, izglītības ieguvei. Vērš Pašvaldības uzmanību uz faktu, ka bāra – spēļu zāles darbība Semināra ielā 8, Valkā, jau gadiem izraisījusi regulārus Pašvaldības policijas izsaukumus un veidojusi personu ar kriminogēna rakstura problēmām pulcēšanās iespējas, tādējādi *a priori* nevar uzskatīt, ka šāds lēmums veicinās iedzīvotāju labklājību. Norāda uz draudiem sabiedrībai, tajā skaitā iedzīvotāju drošības un veselības apdraudējumu. Paskaidro, ka pēdējos gados novērota pusaudžu atkarību augoša izplatība, līdz ar to uzskata, ka negatīvi ietekmēs jauniešu psihosomatisko veselību. Tāpat cita starpā norāda, ka sabiedrība tiks pakļauta degradējošai morāles un vērtību izpratnei, kā arī citu izklaižu vietu radīšana tikai vēl vairāk piesaistīs un pakļaus riskam jauniešus. Lūdz Pašvaldību atļauju neizsniegt.

2021.gada 24.augustā Pašvaldībā no Iesniedzēja saņemti vēl vieni precizējumi 2021.gada 13.augustā iesniegtajam iesniegumam un 2021.gada 20.augustā iesniegtajiem precizējumiem pie iesnieguma (reģ.Nr.3.1.1./21/1502), kuros pēc būtības nemainās Iesniedzēja argumenti, vien papildus Iesniedzējs ir norādījis, ka uzņēmums garantē, ka līdz ar azartspēļu pakalpojumiem telpās tiks piedāvāti arī ar azartspēlēm nesaišīti izklaides pakalpojumi, tādējādi saprotot, ka Iesniedzējs uztur lūgumu.

2021.gada 24.augustā Pašvaldībā saņemts Valkas novada iedzīvotājas \*\*\* iesniegums (reģ.Nr.3.1.1./21/1508), kurā norādīts, ka Pašvaldībā iesniegtā Iesniedzēja iesnieguma izskatīšana saistībā ar azartspēļu organizēšanas vietas atvēršanu ir radījusi plašu iedzīvotāju neapmierinātību un neviennozīmīgu attieksmi, tādējādi lūdz Pašvaldību noraidīt Iesniedzēja lūgumu izdot atļauju. Norāda, ka anketēšanas rezultātā no 1189 (viens tūkstošis viens simts astoņdesmit deviņiem) iedzīvotājiem ir saņemta noraidoša attieksme par šādas spēļu zāles atvēršanu, tas ir, minētais iedzīvotāju skaits ir parakstījis "pret" šādas vietas izveidi. Aicinot Pašvaldību respektēt iedzīvotāju intereses un gribu, lūdz Pašvaldību atļauju neizsniegt.

2021.gada 25.augustā Pašvaldībā no konkrētiem Valkas novada iedzīvotājiem saņemta parakstu lapa pret Pašvaldības atļaujas izdošanu spēļu zāles atvēršanai Nekustamajā īpašumā (reģ.Nr.3.1.1./21/1521), kurā iedzīvotāji ir paiduši savu protestu, kā arī norādījuši, ka neatbalsta Pašvaldības atļaujas izdošanu Iesniedzējam nolūkā izveidot azartspēļu vietu.

2021.gada 26.augustā Pašvaldībā saņemts Valkas Jāņa Cimzes ģimnāzijas padomes 2021.gada 25.augusta ārkārtas sēdes izraksts (reģ.Nr.3.1.1./21/1528), no kura ir redzams, ka ģimnāzijas padome 2021.gada 25.augustā ir sanākusi uz padomes ārkārtas sēdi saistībā ar Pašvaldības 2021.gada 26.augusta domes sēdē plānoto izskatāmo jautājumu par azartspēļu organizēšanas vietas atļaujas izsniegšanu Iesniedzējam Nekustamajā īpašumā. Norāda, ka ir gūta pārliecība par azartspēļu graujošo ietekmi uz jauniem cilvēkiem, kā rezultātā par prioritāti izvirza bērnus un bērnu drošību. Ievērojot norādīto, aicina Pašvaldību neizsniegt Iesniedzējam atļauju spēļu zāles atvēršanai, kā arī lūdz Pašvaldību pieņemt saistošos noteikumus par azartspēļu organizēšanas kārtību Valkas pilsētā, iekļaujot tajos noteikumus, ka azartspēļu vietas nedrīkst atvērt Valkas pilsētas mācību iestāžu un ar to saistīto mācību procesa nodrošināšanas vietu tiešā redzamības zonā un/vai ne tuvāk par 200 (diviem simtiem) metru no mācību procesa nodrošināšanas vietas. Tāpat lūdz Pašvaldību turpmāk nodrošināt savlaicīgu komunikāciju jautājumos, kas tiešā veidā var ietekmēt Valkas Jāņa Cimzes ģimnāzijas skolēnu un vecāku intereses un aizstāvību.

Ar 2021.gada 26.augusta Pašvaldības domes sēdes lēmumu (protokols Nr.12, 1.§) nolemts atlikt Iesniedzēja iesnieguma izskatīšanu par Pašvaldības atļaujas izsniegšanu azartspēļu organizēšanas vietas atvēršanai Nekustamajā īpašumā līdz nākamajai domes sēdei.

2021.gada 31.augustā Pašvaldībā no Valkas Jāņa Cimzes ģimnāzijas saņemts iesniegums par azartspēļu vietu Valkā, Ausekļa ielā 4 (reģ.Nr.3.1.1./21/1553), kurā norādīts, ka ģimnāzija, tāpat kā citas iestādes un lielākā daļa iedzīvotāju Valkas novadā, ir informēta par Iesniedzēja ieceri atvērt Nekustamajā īpašumā

azartspēļu un izklaides vietu. Norāda, ka ģimnāzija īsteno izglītības programmas divās adresēs Valkā: Ausekļa ielā 5 un Raiņa ielā 28A. Paskaidro, ka Raiņa ielas 28A ēka atrodas blakus Valkas pilsētas centra apdzīvotajam rajonam, no kura ikdienā uz ģimnāziju ceļu kājām mēro daudz skolnieku, ieskaitot vidusskolniekus, kuriem jau ir 18 (astonpadsmit) gadu vai kuri drīz sasniegs pilngadību. Norāda, ka īsākais un ērtākais ceļš uz skolu ir tieši gar potenciālās azartspēļu vietas ieejas durvīm. Tāpat norāda, ka arī Nekustamā īpašuma otrā pusē ir izvietots gājēju celiņš, kuru izmanto ģimnāzijas audzēkņi, dodoties uz ģimnāziju un prom no tās. Kopumā ģimnāzijā mācās 99 (deviņdesmit deviņi) audzēkņi, kuri ir pilngadīgi vai kuri drīz tādi kļūs, un kuri dzīvo Valkas pilsētas centra apdzīvotajā rajonā. Uzskata, ka spēļu zāles atvēršana radītu risku tajā iekļūt pilngadīgajiem ģimnāzijas audzēkņiem, kas tādējādi vistiešākajā veidā aizskar iedzīvotāju intereses, proti, skolēni degradēs un sniegs negatīvu piemēru saviem vienaudžiem nevis būs vērsti uz mācībām un sevis attīstīšanu. Ņemot vērā izklāstītos apstākļus, ģimnāzija lūdz Pašvaldību atteikt iesniegumam izdot atļauju spēļu zāles ierīkošanai.

2021.gada 15.septembrī Pašvaldībā no iesniegēja ir saņemts iesniegums (reģ.Nr.3.1.1./21/1666), kurā iesniegējs, pamatojoties uz ievērojamo plānoto investīciju apjomu un novērojumu, ka Valkas novadā daļa sabiedrības nav izpratusi iesniegēja piedāvāto konceptu, lūdz atlikt 2021.gada 13.augustā Pašvaldībai iesniegtā iesnieguma izskatīšanu par azartspēļu organizēšanas vietas atļaujas izsniegšanu Nekustamajā īpašumā uz Pašvaldības domes sēdi oktobrī. Papildus norāda, ka iesniegējs vēlas detalizētāk informēt gan sabiedrību, gan deputātus par investīciju apjomu, paredzētajiem drošības risinājumiem, kompānijas biznesa modeli. Norāda, ka šādu pasākumu īstenošanai ir nepieciešams papildus laiks, tā kā nepieciešams saskaņojums no mātes sabiedrības.

**Pašvaldība, ņemot vērā faktiskos un tiesiskos apstākļus, izvērtējot saņemto dokumentāciju, tajā skaitā iepazīstoties ar novada iedzīvotāju izteiktajiem argumentiem, kā arī judikatūru, atzīst, ka iesniegēja lūgums par azartspēļu organizēšanas vietas atvēršanu Nekustamajā īpašumā ir noraidāms, pamatojoties uz sekojošiem motīviem.**

[1] Vispirms norādāms, ka likuma "Par pašvaldībām" 3. pants noteic, ka vietējā pašvaldība ir vietējā pārvalde, kas ar pilsoņu vēlētās pārstāvniecības – domes – un tās izveidoto institūciju un iestāžu starpniecību nodrošina likumos noteikto funkciju, kā arī minētajā likumā paredzētajā kārtībā Ministru kabineta doto uzdevumu un pašvaldības brīvprātīgo iniciatīvu izpildi, ievērojot valsts un attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju intereses. Savukārt no Valsts pārvaldes iekārtas likuma 1. panta 2.punkta izriet, ka pašvaldība ir atvasināta publiska persona, kurai ar likumu ir piešķirta sava autonoma kompetence. Šī likuma 2. pants noteic paša likuma mērķi – nodrošināt demokrātisku, tiesisku, efektīvu, atklātu un sabiedrībai pieejamu valsts pārvaldi, norādot uz kritērijiem, kādai ir jābūt šai pārvaldei. No likuma 8. panta ceturtās daļas izriet, ka pašvaldība pilda valsts pārvaldes funkcijas, tādējādi gan minētās pazīmes, gan arī likuma 10. pantā uzskaitītie valsts pārvaldes principi attiecas arī uz pašvaldību darbu, tajā skaitā jāievēro likumi un tiesības, jānodrošina cilvēktiesību ievērošana, jāīsteno sabiedrības intereses, jāievēro labas pārvaldības un subsidiaritātes principi, jānodrošina sabiedrībai sniegto pakalpojumu kvalitāte un kontrole, jāgādā par sabiedrības informēšanu. Bez tam, arī Eiropas vietējo pašvaldību hartas 3.panta pirmā daļa definē pašvaldību – vietējā pašvaldība nozīmē vietējās varas tiesības un spēļu likumā noteiktajās robežās regulēt un vadīt nozīmīgu valsts lietu daļu uz savu atbildību un vietējo iedzīvotāju interesēs. Tāpat būtiski norādīt, ka pašvaldības autonomā kompetence ir noteikta gan likumā "Par pašvaldībām", gan citos likumos un tādējādi aptver pašvaldības tiesības un pienākumus rīkoties vietējiem iedzīvotājiem svarīgās jomās.

[2] No speciālā regulējuma viedokļa konstatējams, ka Azartspēļu un izložu likuma 42.pants noteic pašvaldības tiesības azartspēļu regulēšanā. Minētā likuma panta pirmā daļa satur priekšnoteikumus, kas jāievēro azartspēļu organizētājam, lai saņemtu atļauju atvērt kazino, spēļu zāli, bingo zāli, totalizatora vai derību likmju pieņemšanas vietu, un attiecīgi, lai saņemtu atļauju organizēt attiecīgās azartspēles konkrētajās telpās. Viens no nosacījumiem šāda lūguma izskatīšanai ir iesnieguma iesniegšana pašvaldībā, kuram tiek pievienota azartspēļu organizēšanas licences apliecināta kopija; dokumenti, kas apliecina īpašuma tiesības uz telpām, kurās plānots zāli atvērt; telpu īpašnieka rakstveida apliecinājums par piekrišanu šādu darbību veikšanai vai arī dokumenti, kas pierāda iesniegēja tiesības lietot telpas, vai apliecina iespēju iegūt tiesības lietot telpas, kā arī telpu īpašumtiesību apliecinājoši dokumenti. Bez tam, minētajā pantā ietverts nosacījums, ja persona, kura parakstījusi dokumentu, kas apliecina iespēju iegūt tiesības lietot telpas, nav telpu īpašnieks, papildus iesniedzams telpu īpašnieka rakstveida apliecinājums par piekrišanu atvērt attiecīgi kazino, spēļu vai bingo zāli, totalizatoru vai derību likmju pieņemšanas vietu šajās telpās.

Pašvaldība konstatē, ka iesniegēja iesniegums ir iesniegts likumā noteiktajā kārtībā.

No Azartspēļu un izložu likuma 42.panta otrās daļas izriet pašvaldības pienākums, saņemot šādu iesniegumu, izvērtēt iesniegumā minētās azartspēļu vietas atbilstību likuma 41.panta otrajā daļā noteiktajiem ierobežojumiem. Ja iesniegumā norādīta vieta, uz kuru attiecas vismaz viens no šā likuma 41.panta otrajā daļā noteiktajiem ierobežojumiem, pašvaldība atsaka atļaujas izsniegšanu.

Pašvaldība, izskatot saņemto iesniegēja iesniegumu, ir konstatējusi, ka minētā likuma 41.panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi nav attiecināmi uz iesniegēja iesniegumā norādīto azartspēļu organizēšanas vietu, tā kā Nekustamais īpašums nav nedz valsts iestāde, nedz baznīca vai kulta celtnie, nedz ārstniecības vai izglītības iestādes ēka, nedz faktiski tur būtu izveidota aptieka, pasta struktūrvienība vai kredītiestāde, nedz kāda cita likumā noteiktā vieta vai teritorija, kurā aizliegts organizēt azartspēles. Tomēr, no valsts kadastra informācijas sistēmā pieejamiem datiem par būvi Ausekļa ielā 4, Valkā, Valkas novadā, ar kadastra

apzīmējumu 94010010529001, ir redzams, ka juridiski būves nosaukums ir veikals, būves tips – tirdzniecības ēka, savukārt galvenais būves lietošanas veids ir vairumtirdzniecība un mazumtirdzniecība. Tādējādi papildus uzmanība vēršama uz likuma 41.panta otrās daļas 7.punktu, kas noteic, ka azartspēles nav atļauts organizēt arī veikalos.

Tāpat Pašvaldība konstatējusi, ka līdz šim nav izmantojusi savas likumā noteiktās tiesības izdot saistošos noteikumus, ar kuriem būtu noteiktas vietas un teritorijas, kurās azartspēles nav atļauts organizēt (Azartspēļu un izložu likuma 42.panta desmitā daļa), tādējādi šobrīd nav spēkā esošu saistošo noteikumu, kas regulētu šo jomu. Taču norādāms, ka 2021.gada 30.septembra domes sēdē Pašvaldība ir pieņēmusi saistošos noteikumus "Par teritorijām Valkas novadā, kurās nav atļauts organizēt azartspēles", kā rezultātā kopumā ir paudusi savu nostāju un attieksmi arī kontekstā ar Iesniedzēja lūgumu izdot azartspēļu organizēšanas vietas atļauju. Atbilstoši pieņemtajiem noteikumiem, plānotā spēļu zāle atrastos vietā, kur pēc saistošo noteikumu spēkā stāšanās tā atrasties nedrīkstēs.

Vienlaikus likuma 41.panta trešās daļas pirmais teikums noteic, ja azartspēles paredzēts rīkot vietā, uz kuru nav attiecināmi šā likuma 41.panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi (par ko Pašvaldība ir pārliecinājusies) par atļauju organizēt azartspēles katrā konkrētajā gadījumā lemj pašvaldības dome, izvērtējot to, vai azartspēļu organizēšana konkrētajā vietā nerada būtisku valsts un attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju interešu aizskārumu. Ņemot vērā norādīto, Pašvaldības dome attiecībā uz Iesniedzēja iesniegumā pausto lūgumu, pati lemj par atļaujas izsniegšanas nepieciešamību un pamatojamību, vērtējot, vai konkrētajā vietā – šajā gadījumā – Ausekļa ielā 4, Valkā, Valkas novadā, izveidojot azartspēļu vietu, netiks radīts būtisks attiecīgās administratīvās teritorijas interešu aizskārumi. Līdz ar to, tas vien, ka Pašvaldība ir saņēmusi lūgumu par atļaujas izsniegšanu, un fakts, ka faktiski nav iestājušies 41.panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi, kā arī tas, ka šobrīd nav spēkā stājušies Pašvaldības saistošie noteikumi, kas regulētu šo jomu, pats vēl par sevi nedod pamatu šādu atļauju izsniegt. Ņemot vērā norādīto, izvērtējot visus apstākļus, Pašvaldība ir tiesīga lemt par konkrētās atļaujas izsniegšanas nepieciešamību Iesniedzējam savas administratīvās teritorijas konkrētajā adresē.

[3] Lai Pašvaldība varētu objektīvi izvērtēt atļaujas izsniegšanas nepieciešamību konkrētajā adresē, Pašvaldība ir iepazinusies ar tiesu praksi un judikatūru attiecīgā jautājuma izskatīšanas kontekstā, tādējādi ņem vērā sekojošas tiesas paustās atziņas.

Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments 2010.gada 18.jūnija spriedumā lietā Nr.A42545506 (SKA-289/2010) ir atzinis, ka no Azartspēļu un izložu likuma 41.pantā un 42.pantā noteiktā tiesiskā regulējuma ir secināms, ka likumdevējs ir noteicis konkrētas nozīmes vietas, kurās azartspēles nav organizējamas (41.panta otrā daļa). Attiecībā uz šiem gadījumiem likumdevējs pats jau ir izdarījis apsvērumus azartspēļu organizēšanas ierobežojuma attaisnojumam. Tomēr tiesa norāda, ka iepriekš minētā tiesību norma azartspēļu rīkošanas aizlieguma gadījumus nenoteic izsmērējot, jo likumdevējs ir noteicis pašvaldību tiesības atteikt (42.panta trešā daļa) atļaujas izsniegšanu azartspēļu organizēšanai vai atcelt jau iepriekš izsniegtu atļauju (42.panta sestā daļa) arī citos likumā tieši neparedzētos gadījumos. Tādēļ apstākļu noskaidrošana un novērtēšana, proti, vai azartspēļu organizēšana konkrētā vietā rada būtisku valsts un attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju interešu aizskārumu, ir jāveic arī iestādei. Spriedumā Senāts atzinis, ka tiesību normā ietvertais jēdziens "būtiskas valsts un attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju intereses" ir nenoteiktais jeb atklātais tiesību jēdziens, kas ietverts normas tiesiskā sastāvā, nevis tiesisko seku daļā. Tas pats par sevi neparedz rīcības brīvību. Rīcības brīvība pastāv, ja pašvaldībai, konstatējot, ka gadījums ir ielasāms nenoteiktajā tiesību jēdzienā, tas ir, ir konstatējams, ka azartspēļu organizēšana konkrētajā vietā rada būtisku interešu aizskārumu, ir vēl arī tiesības izvēlēties, vai administratīvo aktu izdot un kādu tieši izdot (iespēja izvēlēties tiesiskās sekas). Tad pašvaldība lemj, izdarot lietderības apsvērumus un novērtējot, vai lēmums nebūs pretējs samērīguma principam.

Bez tam, tiesa norādījusi, ka pašvaldību kompetence ierobežot azartspēļu organizēšanu, ja tās rada iedzīvotāju interešu būtisku aizskārumu, noteikta ar grozījumiem likumā, kuri stājušies spēkā 2006.gada 4.jūlijā. No šo grozījumu likumprojekta anotācijas ir redzams, ka grozījumu iemesls ir bijis sabiedrības nelabvēlīga un neapmierināta attieksme pret azartspēlēm, kā komercdarbības veidu, tāpēc atzīts par nepieciešamu noteikt paaugstinātas ierobežojošas prasības pret šo nozari, samazinot to izplatību un sabiedrisko pieejamību, kā arī paaugstinot kvalitātes prasības pret šīs nozares piedāvāto pakalpojumu kvalitāti un drošumu. Grozījumi vērsti cita starpā uz sabiedrības interešu līdzsvarošanu – vēlmi ierobežot azartspēles no vienas puses, un vēlmi izmantot šos pakalpojumus un organizēt azartspēles no otras puses. [...] Tiesa atzinusi, ka likumdevējs, apzinoties sabiedrības atšķirīgo attieksmi pret azartspēlēm un azartspēļu negatīvo ietekmi, vēlējās līdzsvarot to personu intereses, kuri piedāvā azartspēļu pakalpojumus un apzināti tos izmanto, ar tās sabiedrības daļas interesēm, kurai šādi pakalpojumi nav pieņemami un ir viņu intereses aizskaroši. Tiesa norādījusi, ka šie grozījumi ir vērsti tieši uz tās sabiedrības daļas interešu aizsardzību, kuras nevajadzīgi vai negatīvi varētu tikt ietekmētas, jo iepriekš šāda aizsardzība nav bijusi pietiekama. Likumdevējs tādēļ ir pieļāvis, ka attiecīgo pakalpojumu vietu skaits var tikt būtiski samazināts un izvietojums pārstrukturēts atbilstoši sabiedrības interesēm. Tā kā vietējā pašvaldība objektīvi vislabāk pārzina attiecīgās administratīvās teritorijas apstākļus un atbilstoši tiem spēj novērtēt attiecīgās darbības riskus, kompetence izšķirt jautājumu, kuros gadījumos šis komercdarbības veids ir atļaujams konkrētā vietā un kuros nav, ir nodota tieši pašvaldībām. [...] Tiesa norādījusi, ka pašvaldības sabiedrības intereses vērtējamas, aplūkojot konkrētu

azartspēju organizēšanas vietu. Likumdevējs pašvaldībām piešķīris tiesības izvērtēt iedzīvotāju interešu iespējamo aizskārumu, ņemot vērā vietējos apstākļus. Tomēr, pieņemot individuālo lēmumu, tām jāņem vērā likumdevēja iezīmētais leģitīmais mērķis ierobežojumu noteikšanai [..]. Pašvaldību uzdevums ir likumdevēja iezīmētos virzienus precizēt atbilstoši vietējiem apstākļiem, lēmumu pieņemšanā arvien ievērojot samērīguma principu. Ierobežojoša lēmuma apsvērumiem ir jābūt konkrētās vietas apstākļos pietiekami precīzi pamatotiem, nevis vispārīgiem.

Tiesa, vērtējot izskatāmo lietu, atzinusi, ka vieta, kas atrodas pilsētas centrā – tur ikdienā pārvietojas ievērojams daudzums pilngadīgu un nepilngadīgu personu. Tiesa vērsusi uzmanību, ja vieta ir pilsētas dzīvojamā rajona daļa, tur atrodas daudzdzīvokļu mājas, atrodas izglītības iestāde, tātad konkrētajā vietā ikdienā ir vērojama liela sabiedriskā aktivitāte, tad šādā gadījumā nav pieļaujama situācija, ka azartspēju zāle ir vieglāk pieejama alternatīva salīdzinājumā ar citām brīvā laika pavadīšanas iespējām. [..] Senāta ieskatā, vērtējot šādu apstākļu kopumu, pamatoti ir atzīt, ka vietā ar lielu sabiedrības aktivitāti un intensīvu garāmgājēju plūsmu var pieaugt tādu azartspēju zālē nokļuvušo personu skaits, kurām tur nemaz nav bijis nolūka doties. Tāpat tiesa norādījusi, ka nav šaubu, ka azartspēju un kultūras vai izglītības iestāžu piedāvātās vērtības nav saderīgas.

[4] Pašvaldība, ievērojot visas iepriekš norādītās tiesību normas – kā vispārējās, tā speciālās normas, kā arī tiesas spriedumā ietvertās un tiesību teorijā paustās atziņas, secina, ka likumdevējs nav likumā noregulējis visus tos gadījumus, kad pašvaldība varētu lemt par azartspēju organizēšanas vietas atļaujas neizsniegšanu. Tādēļ pašvaldībām, objektīvi izvērtējot vietējos apstākļus, ir piešķirtas tiesības pašām lemt par šādas atļaujas izsniegšanas nepieciešamību, vērtējot savas administratīvās teritorijas iedzīvotāju intereses, tā kā tikai konkrētā pašvaldība var vislabāk apzināt savu iedzīvotāju intereses, tostarp bērnu vislabākās intereses, un pamatoti izvērtēt konkrētās vietas atbilstību spēļu zāles atvēršanai. Pašvaldība, vērtējot nenoteikto jeb atklāto tiesību jēdzienu “būtiskas attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju intereses”, kontekstā ar spēļu zāles atvēršanu, secinājusi, ka būtiskuma jēdziens, kuram piemīt augsta abstrakcijas pakāpe, šajā gadījumā būtu skatāms kopsakarā ar konkrētajā adresē tuvumā esošajām gan ārstu (ģimenes ārsti, psihiatrs, neirologs) praksēm, kuras nereti dodas apmeklēt tā sabiedrības daļa, kas saskaras ar dažādām problēmām, tostarp mentālās veselības problēmām, un kurām ir nepieciešamas īpašas rūpes un atbalsts (tātad Nekustamais īpašums atrodas tuvumā medicīniskās palīdzības saņemšanas vietai), gan tuvumā esošajām dažādajām pamatizglītības, vidējās un interešu izglītības iestādēm, kuras apmeklē bērni un jaunieši. Pašvaldībai nav šaubu, ka tai, kā attiecīgo tiesību normu piemērotājai, ir jābūt saprātīgai un jāspēj pašai piepildīt ar saturu šos nekonkrētus, vērtējamus jēdzienus atbilstoši faktiskajai situācijai.

Tāpat Pašvaldības ieskatā vērtējams ir apstāklis, ka Nekustamais īpašums, kurā plānots atvērt azartspēju organizēšanas vietu, atrodas novada administratīvajā centrā, tas ir pašā Valkas pilsētas centrā, starp vairākām daudzstāvu dzīvojamām ēkām. Pašvaldība īpaši ņemusi vērā apstākli, ka mazā pilsētā, tādā kā Valkā, ir salīdzinoši bieža apdzīvotība un publisko iestāžu blīvums ir koncentrēts tieši novada centrālajā daļā. Vienlaikus Pašvaldība atzīst, ka gar Nekustamo īpašumu ikdienā pārvietojas ievērojams daudzums personu, proti, ir novērojama liela sabiedriskā aktivitāte, un, vērtējot vietējos apstākļus, Pašvaldība ir konstatējusi, ka pie Nekustamā īpašuma ikdienā ir novērojama intensīva garāmgājēju plūsma, kas varētu palielināt spēļu zālē nokļuvušo personu skaitu, kurām tur nemaz nav bijis nolūka iegriezties. Bez tam, Pašvaldība pieļauj iespēju, ka azartspēju zāle varētu būt vieglāk pieejama alternatīva salīdzinājumā ar citām brīvā laika pavadīšanas iespējām Valkas pilsētas centrā. Ņemot vērā norādīto, Pašvaldība ir guvusi pārliecību, ka arī dzīvojamā vieta ir pietiekami gribīga un bijusi nepieļaut šādu spēļu zāļu atvēršanu vietā, kuras tuvumā ir šādi vietējie apstākļi.

Vienlaikus Pašvaldība, pamatojoties uz vietējiem apstākļiem, ir izvērtējusi ne tikai iedzīvotāju interešu iespējamo aizskārumu atļaujas izsniegšanas gadījumā, bet arī ņem vērā kopumā valdošo sabiedrības nostāju izskatāmajā jautājumā, atzīstot, ka iedzīvotāju paustais negatīvais viedoklis nav bijis pret konkrēto uzņēmējdarbību kā tādu, bet gan tieši pret spēļu zāles atvēršanu konkrētajā adresē. Pašvaldības ieskatā Pašvaldība ir izvērtējusi pietiekami precīzi visus faktiskos un tiesiskos apstākļus, nevis balstījies tikai uz vispārīgiem pieņēmumiem. Bez tam, vērtējot kultūras un izglītības iestāžu piedāvāto vērtību saderību ar azartspēju organizēšanas vietu, Pašvaldība secinājusi, ka jau iepriekš norādītās vietas Nekustamā īpašuma tuvumā, kā arī netālu esošais Valkas pilsētas kultūras nams, kas ir uzskatāms par Valkas pilsētas vērtību, kas cita starpā īsteno Pašvaldības kultūrpolitiskos mērķus, piedāvājot daudzveidīgus un kvalitatīvus kultūras pakalpojumus, un sekmējot arī dzīvojamā vietējo kultūras vērtību un tradīciju saglabāšanu, nav apvienojams ar azartspēju organizēšanas vietu. Šajā sakarā norādāms, ka ir ļoti svarīgi, lai azartspēju organizēšanas vietas būtu pēc iespējas izvietotas tā, lai tās neasociētos ar vērtību ziņā nesaderīgām iestādēm, piemēram, valsts, izglītības, reliģijas, kultūras un tamlīdzīgām iestādēm, tostarp Valkas pilsētā esošajām šādām iestādēm.

Attiecībā uz samērīguma principu norādāms, ka Pašvaldība apzinās, ka nevar patvaļīgi lemt par atļaujas neizsniegšanu, pamatojoties uz vispārīgiem apsvērumiem, tādējādi ierobežojot konkrēto uzņēmējdarbības veidu un lesniedzēja intereses. Līdz ar to Pašvaldība vērtē ierobežojuma nepieciešamības samērīgumu ar mērķi aizsargāt Valkas novada iedzīvotāju intereses, tostarp bērnu un jauniešu, arī pacientu intereses. Sabiedrības drošība un veselība šajā gadījumā pēc Pašvaldības ieskatiem ir atzīstamākas par prioritārākām par noteikto ierobežojumu (tas ir, lēmumu neizsniegt atļauju). Pašvaldība arī norāda, ka šādu secinājumu pamatā ir arī jau novērotās nekārtības pie Valkas novadā esošās spēļu zāles, kas tikai apstiprina nevienveidīgo sabiedrības attieksmi, neapmierinātību un sašutumu par atļaujas izsniegšanas varbūtību. Bez

tam, attiecībā uz lesniedzēja pausto, ka uzņēmums plāno ieviest arī citas izklaides iespējas azartspēļu organizēšanas vietā, kas nebūtu saistītas ar azartspēlēm, norādāms, ka Pašvaldības ieskatā šādu izklaides iespēju esamība vēl jo vairāk palielina risku iekļūt spēļu zālē tām personām, kurām nebija nolūka iesaistīties azartspēlēs. Līdz ar to, ņemot vērā ar konkrēto komercdarbības veidu saistīto risku sabiedrībai izvērtēšanu tieši konkrētajā adresē, Pašvaldība nevar lesniedzējam izsniegt atļauju, lesniedzēja lūgumu noraidot.

[5] Pašvaldība ņem vērā arī tiesas spriedumā norādīto attiecībā uz Pašvaldības kompetenci jautājuma lemsanā, aizliedzot azartspēļu organizēšanu konkrētā vietā, tas ir, nepieciešamības gadījumā norādot uz iespējamām vietām, kurās sabiedrības interešu būtiska aizskāruma riska nav (vai arī tas ir mazāks) un azartspēļu organizēšana būtu iespējama. Līdz ar to papildus Pašvaldība norāda, ka apstākļi, ka lesniedzējam tiek atteikts izsniegt lūgto atļauju, neliedz uzņēmējam atkārtoti vērsties Pašvaldībā ar iesniegumu, lūdzot izsniegt azartspēļu organizēšanas vietas atļauju citā adresē. Pie šādiem apstākļiem Pašvaldībai ir pienākums no jauna izvērtēt visus faktiskos un tiesiskos apstākļus, pieņemot jaunu motivētu lēmumu atteikt vai izsniegt atļauju konkrētajā adresē.

Tāpat Pašvaldība vērš uzmanību, ka Azartspēļu un izložu likuma 9. panta devītā daļa noteic, ja pašvaldības dome azartspēļu organizētājam ir atteikusi pašvaldības atļaujas izsniegšanu, bet azartspēļu organizētājs pašvaldības domes lēmumu ir pārsūdzējis un likumīgā spēkā stājies tiesas nolēmums, ar kuru uzdots atļauju izsniegt, pašvaldībai vairs nav jāizdara lietderības apsvērumi, bet gan azartspēļu organizētājam attiecīgo atļauju jāizdod. Līdz ar to Pašvaldība norāda uz lesniedzēja tiesībām likumā noteiktajā kārtībā pārsūdzēt tiesā Pašvaldības pieņemto lēmumu atteikt izdot atļauju.

Ņemot vērā visu iepriekš norādīto, kā arī pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 21. panta pirmās daļas 27.punktu, Azartspēļu un izložu likuma 41. pantu un 42. pantu, atklāti vārdiski balsojot deputātiem ar 15 (piecpadsmit) balsīm "**PAR**" (V.A.Krauklis, V.Vesingi, G.Avote, J.Anže, M.Stabulniece, A.Dainis, A.Roga, V.Zariņš, K.Sula, S.Pilskalne, D.Bašķe, G.Albergs, A.Birkavs, A.Krastiņš, J.Žurovičs), "**PRET**" – nav, "**ATTURAS**" – nav,

Valkas novada pašvaldības dome

**N O L E M J :**

1. **Atteikt** SIA "LVBet", reģistrācijas numurs: 50203083121, juridiskā adrese: Skanstes iela 50, Rīga, LV-1013, izsniegt atļauju azartspēļu organizēšanas vietas (spēļu zāles, bingo zāles, totalizatoru vai derību likmju pieņemšanas vietas) atvēršanai Ausekļa ielā 4, Valkā, Valkas novadā.
2. Lēmums stājas spēkā ar brīdi, kad to saņēmis pieteikuma (iesnieguma) iesniedzējs, un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70. panta pirmo daļu, 76. panta pirmo un otro daļu, 188.panta pirmo un otro daļu, un 189.pantu to var pārsūdzēt 1 (viena) mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, pieteikumu iesniedzot Administratīvajā rajona tiesā pēc pieteicēja juridiskās adreses.

Sēde slēgta 2021.gada 7. oktobrī plkst. 11.40

Sēdi vadīja

Valkas novada pašvaldības domes priekšsēdētājs

(personiskais paraksts)

V.A.Krauklis