

## VALKAS NOVADA DOME

### Valkas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2013.-2037.gadam izstrādes un Valkas novada attīstības programmas 2010.-2016.gadam aktualizācijas darba grupas sanāksme

## PROTOKOLS NR. 2

Valkas novada dome, Semināra iela 9, Valka  
2013.gada 26. jūnijā  
Sanāksme sākās: plkst. 10:00

Sanāksmi vada: G. Smane – attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja  
Protokolē: Kristīne Salniņa – teritorijas plānotāja  
Sanāksmē piedalās: (skat.pielikumu).

### *Darba kārtībā*

1. Informācija par ilgtspējīgas attīstības stratēģijas izstrādes un attīstības programmas grozījumu izstrādes gaitu: publikācijas, iedzīvotāju līdzdalība, saņemtie ieteikumi.
2. Informācija par Valkas novada ilgtermiņa attīstības stratēģiskajiem virzieniem, diskusija par novada specializāciju - esošā specializācija un tās attīstība. Diskusijā piedalās visi.
3. Informācija par Valkas novada projektu idejām 2014.-2020.gadam.
4. Turpmākie plāni/pasākumi attīstības dokumentu izstrādē, vienošanās par darba grupu sanāksmju, uzņēmēju un kaimiņu pašvaldību pārstāvju tikšanās datumiem.
5. Dažādi.

1.

Klausās: G. Smani, kura kopumā raksturo novada teritoriju – kopplatību, iedzīvotāju skaitu, būtiskākie novada attīstības resursi. Skaidro, kāpēc tiek uzsākta plānošanas dokumentu izstrāde un aktualizācija, pamato to ar jauna likuma spēkā stāšanos.

Informē, ka ilgtspējīgas attīstības stratēģija ir ilgtermiņa attīstības plānošanas un Valkas novada domes politikas plānošanas dokuments un tās izstrādi paredz

Teritorijas attīstības plānošanas likums. Informē, ka Valkas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2013.-2037.gadam plānots izstrādāt līdz 2013.gada 30.decembrim. Skaidro, ka ilgtspējīgas attīstības stratēģijas uzdevumi ir definēt Valkas novada ilgtermiņa attīstības redzējumu, ilgtermiņa attīstības prioritātes, stratēģiskos mērķus un telpiskās attīstības perspektīvu. Informē, ka stratēģijas izstrādē par pamatu tiks izmantota Valkas novada attīstības programmas 2010. -2016.gadam un Valkas novada teritorijas plānojums 2010.-2022.gadam, tāpēc vienlaicīgi ir nepieciešama šo plānošanas dokumentu aktualizācija.

G.Smane: informē, ka ņemot vērā, to, ka no 13.10.2011. stājās spēkā jauns Teritorijas attīstības plānošanas likums, kas nosaka Teritorijas attīstības plānošanu vietējā līmenī, ir uzsākta attīstības programmas aktualizācija.

Galvenās aktualizējamās sadaļas ir Valkas novada sasniedzamie rezultāti, jāpārskata katrai prioritātei noteiktie mērķi un uzdevumi, jāaktualizē rīcību (investīciju) plāns 2014.-2020.gadam.

G.Smane: jautā, kur iedzīvotāji galvenokārt iegūst informāciju par publiskajām apspriešanā, lai turpmāk paziņojumu publicēšana tiktu orientēta uz vairāk lasītu laikrakstu. Iesaka klātesošajiem, savlaicīgi sniegt savus ieteikumus, labojumus, precizējums izstrādājamajos dokumentos. Tiek saņemta atbilde no klātesošajiem novada iedzīvotājiem, ka informāciju iegūts gan laikrakstā „Ziemeļlatvija”, gan „Novada vēstis”, kā arī mājas lapā [www.valka.lv](http://www.valka.lv).

## 2.

L.Engere: informē, par izstrādāto Valkas novada telpisko struktūru, skaidro ko nepieciešams papildināt un atzīmēt izstrādātajā shēmā. Skaidro telpiskās struktūras nozīmi un galvenos iezīmētos attīstības virzienus. Aicina sanāksmes dalībniekus izteikt precizējumus un papildinājumus telpiskās struktūras uzlabošanai. Atzīmē, ka struktūrā ir trīs galvenie bloki: Novada urbānā telpa (Valka), Vietējas nozīmes attīstības telpa un Lauku attīstības teritorijas.

G.Smane: raksturo un pamato stratēģijā noteikto vīziju un misiju. Aicina sanāksmes dalībniekus izteikties par novada nosprausto attīstības virzienu.

V.A.Krauklis: izsaka priekšlikumu, ka novada vīzijā ir jāmaina akcenti, uzsverot cilvēku kā prioritāti. Līdz ar to nepieciešams koriģēt vīzijas tekstu.

G.Smane: turpina uzskaitot novada prioritātes: *Cilvēkresursu attīstība; Sakārtota infrastruktūra un pakalpojumi; Uzņēmējdarbības attīstība novadā; Novērtēts dabas kapitāls un saglabāts kultūrvēsturiskais mantojums.*

E.Ivļevs: paskaidro klātesošajiem, ko sevī ietver punkts *Novērtēts dabas kapitāls un saglabāts kultūrvēsturiskais mantojums.*

G.Smane: turpina sanāksmi, izklāstot stratēģijā iekļautās nodaļas: Novada sasniedzamie rezultāti un Funkcionālās ietekmes zonas. Skaidro, ka sasniedzamos rezultātus ir grūti salīdzināt, jo nav pieejama šāda informācija, šajā gadījumā būtu nepieciešams izmantot apstiprinātos alternatīvās attīstības indeksus. Funkcionālajās ietekmes zonās, nepieciešams aktīvi strādāt pie Latvijas – Igaunijas sadarbības.

V.A.Krauklis: norāda, ka precīzus skaitļus nav nepieciešamības uzrādīt. Šī sadaļa jāpapildina ar Valgas apriņķa profesionālās apmācības skolu. Noteikti pie pārobežu sadarbības, kā Baltijas jūras reģiona nozīmes objekts ir jāiekļauj City Twin.

L.Kreicberga norāda, ka būtu nepieciešams pieminēt, ka Valka ir pilsēta, ar ideālām nometņu rīkošanas vietām.

V.A.Krauklis: atzīmē, ka uzsvars jāliek uz starptautiskā sporta aktivitāšu iespējām, jo Valkas novadā ir tam piemērota moderna infrastruktūra.

Dz.Auzāne: ir iespēja rīkot starptautiskas mācību treniņu nometnes.

G.Smane: turpina sanāksmi, informējot par nepieciešamību noteikt novada specializāciju, piedāvā variantus.

Notiek diskusija: iedzīvotājs, norāda, ka metālapstrādes faktiski nav. V.A.Krauklis atzīmē, ka metālapstrāde notiek tādā uzņēmumā, kā SIA „Akords” u.c. Izsaka priekšlikumu, ka šo sadaļu nosaukt vienkāršāk, „Apstrādes rūpniecība”. G.Smane aicina izteikties par papildus attīstāmajām specializācijām. V.A.Krauklis atzīmē, ka kooperācija ir attīstāma lieta. A.Paulsone atzīmē, ka nepieciešams iekļaut mājražotājus. Dz.Auzāne atzīmē, ka Valgas profesionālajā skolā, būs programma, kas sagatavos arī profesionāļus, kas ražo mēbeles. Iedzīvotājs atzīmē, ka Valkas novads ir bagāts ar kūdras ieguves laukiem. V.A.Krauklis atzīmē, ka šī lieta ir jāsaskaņo un jāattīsta kopā ar Latvijas valsts mežiem. Karjeru saimniecībās ir problēma, ir jāveicina, jāpadara atvērtākas. Jāiekļauj arī radošās industrijas, tādas kā amatniecība.

Dz.Auzāne: aicina noteiktajā vīzijā izdalīt atsevišķi arī izglītību.

V.A.Krauklis: jāpiemin arī medicīna, jo daļai jābūt pieejamai Valkā.

G.Smane: skaidro, ka vīzija un misija ir vispārīgas, savukārt uzdevumos un mērķos visi virzieni ir izklāstīti sīkāk.

Iedzīvotājs: Kāda veida sadarbība ir ar kaimiņu pašvaldībām?

G.Smane: skaidro, ka dokumentu aktualizācijas un izstrādes laikā tiks organizētas darba grupas sanāksmes ar kaimiņu pašvaldībām, tad arī tiks noteikti precīzi virzieni sadarbības veicināšanai un teritoriju vienlīdzīgai attīstībai. Tiks analizēti esošie piedāvājumi un piedāvājumi, ko sniedz katra pašvaldība vienai otrai.

V.A.Krauklis: norāda, ka galvenais virziens mums ir uz pierobežā esošajām pašvaldībām.

S.Pilskalne: atzīmē, ka Kārķu pagastam ir ļoti laba sadarbība ar Rūjienu.

D.Sondare: jautā: kāda sadarbība paredzēta medicīnas jomā?

G.Smane: skaidro, ka ar Igaunijas Valgu ir noslēgti sadarbības līgumi, tādās jomās kā medicīna, operatīvie dienesti (policija un ugunsdzēsēji).

L.Kreicberga: iesaka, ka nepieciešams uzklaut arī jauniešu idejas, projektu izstrādē.

G.Smane: turpina sanāksmi izklāstot projektu ideju sarakstu. Skaidro, ka idejas ir apkopotas pamatojoties uz stratēģijā jau esošajām projektu idejām un saņemtajiem ierosinājumiem.

Diskusija par Vijciema tautas nama projekta realizāciju.

Diskusija par naudas resursu sadali, Valkas novads varētu saņemt, papildus finansējumu, kā pierobežas teritorija. Iedzīvotājs norāda, ka Latgales reģions šobrīd ir ļoti labi attīstīts, jo tam tiek pievērsta pastiprināta uzmanība, savukārt Vidzemes reģions ir palicis novārtā.

G.Smane: ierosina, izstrādāt shēmu, kurā Latvijas mērogā būtu atzīmētas Vidzemes pierobežas pašvaldības, kurām jātiecas uz kopīgu attīstību.

V.A.Krauklis: atzīmē, ka jāveic Lugažu laukuma projekta aktualizācija. Visas projektu idejas tiks skatītas komitejā un tad prioritāri sakārtotas.

Iedzīvotājs atzīmē, ka nepieciešams veidot vienādu aprakstu pie projektu rezultātiem rādītājiem.

G.Smane: turpina ar projektu idejām kas saistītas ar ceļu infrastruktūru.

Iedzīvotājs uzdod jautājumu, kas attiecas uz daudzdzīvokļu māju pagalmu labiekārtošanu.

G.Smane: skaidro, ka šobrīd no būvvaldes ir saņemts priekšlikums izstrādāt detālplānojumus daudzdzīvokļu māju pagalmu labiekārtošanai.

L.Engere: atzīmē, ka Mikrorajons ir teritorija, kurā projektu varētu realizēt bez aizķeršanās, jo zeme pieder pašvaldībai, savukārt zeme pārējiem daudzdzīvokļu pagalmiem ir privatizēta, un labiekārtošanas darbu veikšana ir apgrūtināta.

G.Smane: turpina, skaidrojot projektu idejas, kas saistītas ar Industriālo zonu attīstību.

V.A.Krauklis: atzīmē, ka šī lieta ir jānprecizē un jākontrolē, jo ministrija ir noteikusi deviņas lielās pašvaldības, kas noteikti saņems finansējumu, paralēli ar igauņiem jāapspriež robežpunkta attīstības iespējas, kā alternatīvu.

D.Sondare: jautā, kas notiek ar Domes bulvāra katlu māju?

G.Bašķis: atbild, pieslēgs pie jaunās trases.

Iedzīvotāja norāda, ka Poruka ielas dzelzceļa ēka ir katastrofālā stāvoklī.

G.Smane: atbild, ka ēka ir iekļauta kopējā projektu ideju sarakstā.

Iedzīvotājs izsaka pretenziju, ka Valkas pilsētā nav kur saņemt neatliekamo palīdzību un ir jābrauc pēc pakalpojumiem uz Valmieru. Valkas traumpunkts, vajadzības gadījumā ir strādājis, bet nepieciešamības gadījumā nav bijis iespējams saņemt nepieciešamo palīdzību.

V.A.Krauklis: iedzīvotājam atbild, ka pašvaldība ir jāinformē par šādiem gadījumiem, norādot datumu un iemeslu, kāpēc nav saņemta palīdzība.

Diskusijā iedzīvotājs norāda, ka Valkā remontdarbi norit nepārdomāti un haotiski. Ceļš uz ezeru arī ir ļoti sliktā tehniskā stāvoklī. Tiek izvirzīta versija, ka nepieciešams Pakalpojumu nodaļā ir jāveido sava brigāde, kas nodarbojas ar „bedrīšu lāpīšanu” precīzi nozīmētajos laikos. Tā, pat iedzīvotājs aizrāda, ka jaunais tilts pār Pedeles upi pie estrādes, jau ir bojāts. Tiek skaidrots, kamēr ir garantija tilts tiks remontēts.

V.Poga: izklāsta iesniegto iesniegumu un norāda uz punktiem Meliorācijas likumā.

V.A.Krauklis: atbild, ka par šo ir rīkojama atsevišķa diskusija, piesaistot visus speciālistus un problēma pilnīgi noteikti ir jārisina.

A.Paulsone: atzīmē, ka LAD jau veic kontroli par meliorācijas sistēmu nekopšanu.

N.Možarova: uzsāk diskusiju par mežu, kas atrodas aiz Valkas pamatskolas, vēlas rast risinājumu tā labiekārtošanai.

V.A.Krauklis: atbild, ka šī ir tā lieta, ko pašvaldība var pati paveikt, izzāģēt krūmus, ierīkot soliņus utt.

N.Možarova: iesaka šos sakopšanas darbus uzticēt jauniešiem.

Turpinās diskusija par Sarkanajām klintīm, kas atrodas Pedeles upes krastā, vai varētu uzrakstīt kādu projekta pieteikumu uz to saglabāšanu, tādējādi veicinot Pedeles upes krasta labiekārtošanas darbus. V.Poga iesaistās diskusijā un aicina uz Pedeles upes salīņas ierīkot lapeni un tiltiņus.

3.

Debatēs nolemj:

Uzdot pagasta pārvalžu vadītājiem un izpilddirektoram, iestāžu un nodaļu vadītājiem, rīkot savā pārziņā esošajās teritorijās, apspriedes ar iedzīvotājiem, lai noteiktu novada iedzīvotāju kopīgās vajadzības un prioritātes.

Elektroniskā veidā (sūtot e-pastus), aicināt Valkas novada iestādes un struktūrvienības sniegt priekšlikumus, plānošanas dokumentu izstrādē, apkopot un iesniegt projektu idejas nākošajam plānošanas periodam, noteikt atbildīgās personas, nepieciešamo finansējuma apjomu un norādīt finansējuma avotus.

Telpiskajā struktūrā jāiestrādā tūrisma un ainaviskās teritorijas. Jāizstrādā Valkas pilsētas telpiskās attīstības perspektīvas struktūra. Līdz nākošai darba grupas sanāksmei jāveido apraksti Valkas novada ekonomiskai specializācijai un telpiskās attīstības struktūrai. Sagatavotais darba materiāls jānosūta elektroniski novada deputātiem, nodaļu, struktūrvienību vadītājiem un iedzīvotājiem, kas izrādījuši interesi par plānošanas dokumentu izstrādi un aktualizāciju.

Attīstības un plānošanas nodaļai uzdot pārskatīt un aktualizēt investīciju/rīcību plānu 2010.-2013.gadam, apkopot un iekļaut jaunās iesniegtās projektu idejas 2014.-2020.gadam un prezentēt aktualizēto rīcību plānu nākošajā darba grupas sanāksmē.

Aktualizēt Valkas novada funkcionālas ietekmes zonas, pēc iesniegtajiem priekšlikumiem aktualizēt novada vīziju un misiju. Rīkot tematiskās darba grupas.

Sanāksme beidzās: plkst. 11:30

Sanāksmes vadītāja

G. Smāne

Protokoliste

K. Salniņa